

## BORRADOR PARA DISCUSIÓN

### REVISIÓN DE LA GOBERNANZA 2.0:

#### PRIMER CONJUNTO DE MEDIDAS PARA IMPLEMENTAR LAS RECOMENDACIONES

#### Según lo acordado en la 81.<sup>a</sup> reunión del Consejo en Hanoi, Vietnam

#### Contexto

La fase 2 de la revisión de la gobernanza (RG 2.0) dio comienzo a principios de 2018 en cuanto que iniciativa para implementar la Moción 2017 69. Se trata de una continuación de la primera revisión de la gobernanza emprendida por el grupo de trabajo para la revisión de la gobernanza durante el período previo a la Asamblea General de 2017.

La RG 2.0 se llevó a cabo por Andreas Reinhardt de la Universidad de Magdeburgo en Alemania junto con un equipo de investigadores de Magdeburgo y de la Universidad de Feevale, Brasil. Los investigadores encuestaron y entrevistaron a más de 2000 actores sociales de FSC entre marzo y diciembre de 2018, y remitieron su informe final al Consejo de FSC a principios de junio de 2019.

Con el fin de preparar las cuestiones a debatir durante la 81.<sup>a</sup> reunión del Consejo (81RC) en agosto, el Comité de Gobernanza del Consejo (CGC) analizó el informe de la RG 2.0 y propuso un conjunto de medidas complementarias inmediatas al pleno del Consejo para su debate y aprobación.

Tomando como referencia las aportaciones de CGC, el Consejo Directivo aprobó un conjunto de medidas complementarias a la RG 2.0 para que la Secretaría las incluya en el proceso de preparación de la AG 2020.

El Consejo Directivo solicitó al CGC que garantice que las medidas propuestas se pongan a disposición de los miembros para su discusión en las próximas Reuniones Regionales de Miembros (RRM), junto con el informe de la RG 2.0 y todo material adicional que el CGC considere necesario.

El presente documento describe las medidas complementarias aprobadas para la RG 2.0, y el Anexo 1 aporta referencias a las recomendaciones específicas de la RG 2.0 que las medidas están destinadas a implementar.

Por último, el Consejo solicitó al CGC que continuara su labor de revisión de la gobernanza y emitiera un informe para la 82.<sup>a</sup> reunión del Consejo en noviembre de 2019 sobre sus propias deliberaciones y las conversaciones mantenidas en la RRM, como base para las futuras discusiones y decisiones del Consejo sobre los preparativos para la Asamblea General (AG) 2020 en materia de gobernanza, incluidas las posibles mociones sobre la gobernanza que proponga el Consejo.

## **1. Mejora de la comunicación con los miembros**

Las encuestas y entrevistas de la revisión de la gobernanza mostraron un firme deseo de todas las partes de estar mejor informadas sobre las estructuras y la gobernanza de FSC, así como sobre la labor y los logros del Consejo y de la Secretaría de FSC. Además, se mostró una firme voluntad de desarrollar nuevas herramientas que permitan la participación, discusión e influencia de los miembros en relación con el trabajo de FSC.

El Consejo acordó solicitar a la Secretaría de FSC que desarrolle materiales nuevos y sencillos para explicar los temas clave sobre la estructura y la gobernanza de FSC, respondiendo a las ideas específicas presentadas en el informe de la RG 2.0. Asimismo, el Consejo pidió a la Secretaría que garantizara que el nuevo Portal de Miembros de FSC y el sitio web de la Asamblea General fueran interactivos y ofrecieran buenas oportunidades para que los miembros participaran y debatieran. Las próximas discusiones sobre la actualización del Plan Estratégico Global y las mociones para la AG en 2020 deben utilizarse para probar nuevas herramientas e ideas para la participación e interacción de los miembros.

**Calendario:** En curso, entrega antes de la AG 2020.

**Responsabilidad:** Secretaría de FSC

**Referencia en RG 2.0:** A4, A7 - Diapositiva 19 | A11 -Diapositiva 23 | C6 -Diapositiva 39 | D3 - Diapositiva 45 | D7 -Diapositiva 48 | D8 -Diapositiva 49 | IM1 -Diapositiva 53 | IM6 -Diapositiva 57 | IM16 -Diapositiva 63 | IM18 -Diapositiva 64 | IM20 -Diapositiva 65

**¿Es necesario presentar mociones?:** No

## **2. Proceso de presentación de mociones**

La RG 2.0 propone un proceso de presentación de mociones más estricto para garantizar que las mociones que llegan a la AG sean claras y comprensibles y añadan valor a la misión y objetivos estratégicos de FSC. Además, la RG 2.0 plantea la cuestión de desarrollar formas de corregir las mociones aprobadas si un análisis posterior a la AG da una justificación clara para hacerlo.

El Consejo observó que el proceso de preparación de la Asamblea General diseñado para la Asamblea General de 2020, incluidos los Términos de Referencia del Comité de Mociones, ya refleja algunas de las propuestas para garantizar un proceso de presentación de mociones más riguroso. El Consejo espera que esto reduzca muchas de las preocupaciones planteadas por los miembros durante la revisión de la gobernanza.

El Consejo no estuvo de acuerdo con la idea de ofrecer nuevas oportunidades para la corrección de las mociones después de su aprobación. En cambio, puso de relieve la importancia de garantizar un buen análisis del impacto de las mociones propuestas ante la Asamblea General y pidió al Comité de Mociones y a la Secretaría que propusieran nuevas formas de llevar a cabo esta labor como base para que los miembros tomaran decisiones informadas.

**Calendario:** En curso en el proceso de Mociones hacia la AG 2020. El Consejo trabajará en el análisis y priorización de las mociones.



**Responsabilidad:** Comité de Mociones y Consejo Directivo, con el apoyo de la Secretaría.

**Referencia en RG 2.0:** A5, A6 -Diapositiva 19 | A8, A9 -Diapositiva 20 | A10, A12, A13 -Diapositiva 23

**¿Es necesario presentar mociones?:** No

### **3. Grupos de trabajo (GT)**

En las encuestas y entrevistas realizadas por la RG 2.0, muchos miembros y actores sociales indicaron que carecen de información sobre los procesos que llevan a cabo los grupos de trabajo en FSC, y que piensan que estos procesos a menudo no están bien manejados y carecen de la participación de los expertos necesarios.

El Consejo pidió a la Secretaría que garantizara que se informa de forma genérica mejor a los miembros sobre los procesos de los grupos de trabajo, incluidas las mejores prácticas que se llevan a cabo actualmente. Asimismo, el Consejo pidió a la Secretaría que incorporara las ideas planteadas en la revisión de la gobernanza (incluyendo la fase 1) en la revisión y modificación previstas del documento FSC-PRO-01-001 Desarrollo y Modificación de los Documentos Normativos del FSC.

El Consejo también subrayó la importancia de asegurar la traducción e interpretación en los procesos de los grupos de trabajo siempre que sea necesario, pero no estuvo de acuerdo con la propuesta de la RG2.0 de implementar grupos de trabajo con el español como lengua vehicular.

**Calendario:** Información genérica sobre los procesos de los grupos de trabajo compartida en 2019, revisión del FSC-PRO-01-001 muy avanzada antes de la AG.

**Responsabilidad:** Secretaría de FSC

**Referencia en RG 2.0:** B1, B2, B3, B4 -Diapositiva 26 | B5, B6, B7 -Diapositiva 27 | B13 -Diapositiva 32

**¿Es necesario presentar mociones?:** No

### **4. Mejora de la transparencia**

La RG 2.0 mostró claramente un sentimiento entre los miembros y los actores sociales de que FSC carece de transparencia en muchas áreas. Esto también está relacionado con la Moción 67 aprobada en 2017 sobre el establecimiento de un sistema de auditoría interna en FSC.

El Consejo solicitó a la Secretaría que aplicara sus planes para mejorar la transparencia en tres esferas como parte del proceso de preparación de la Asamblea General de 2020:

- Intercambio de información sobre la membresía e involucramiento, entre otros a través de los nuevos Coordinadores Regionales de Miembros.
- Mejora de la información sobre el progreso del Plan Estratégico Global (PEG) y la implementación de la moción, por ejemplo, a través del Portal de Miembros y el sitio web de la Asamblea General.



- Mejor información sobre los principales avances operativos, incluidas las finanzas y la situación de los procesos de elaboración de políticas y estándares

**Calendario:** En curso después de la 81.ª reunión del Consejo Resultados visibles que deben lograrse antes de la Asamblea General.

**Responsabilidad:** Comité de Finanzas del Consejo (CFC) junto con la Secretaría de FSC y el CGC.

**Referencia en RG 2.0:** D1 -Diapositiva 44 | D2 -Diapositiva 45 | D4 -Diapositiva 46 | IM17 -Diapositiva 64

**¿Es necesario presentar mociones?:** No, pero se necesita una actualización de las acciones para implementar la Moción 67, 2017.

## **5. Comunicaciones con los miembros a nivel nacional e internacional**

La RG 2.0 señala que la actual estructura, por la cual muchos Socios de la Red FSC tienen miembros nacionales además de miembros internacionales, crea confusión y contribuye a una falta de claridad en términos de quién toma qué decisiones y recibe qué información en FSC.

El Consejo solicitó a la Secretaría de FSC que trabajara con el CGC para desarrollar material informativo fácil de entender sobre la diferencia entre la membresía nacional e internacional. Al mismo tiempo, el Consejo acordó continuar trabajando con los miembros de los consejos nacionales, considerándolos parte de la gobernanza de FSC, independientemente de si son miembros nacionales o internacionales. El Consejo acordó trabajar para mejorar la comunicación y el diálogo y analizar los resultados de estos esfuerzos, antes de reabrir grandes debates sobre la conveniencia de cambiar el sistema actual.

**Calendario:** En curso después de la 81.ª reunión del Consejo. Se espera un progreso visible en términos de información y diálogo claros antes de la AG

**Responsabilidad:** Secretaría de FSC con el CGC

**Referencia en RG 2.0:** C1, C2 -Diapositiva | 36 C3 -Diapositiva 37 | C4, C5 -Diapositiva 39

**¿Es necesario presentar mociones?:** No

## **6. Participación y estrategia regional**

La RG 2.0 propone que FSC aclare la estrategia para cada uno de sus tres niveles: nacional, regional y global. Parte del trasfondo de esta recomendación es el hecho de que FSC cuenta con tres niveles operativos -nacional, regional y global- pero solo tiene dos niveles de gobernanza -nacional y global-. Esto crea confusión en términos de dónde y cómo se desarrollan e implementan las estrategias, particularmente a nivel regional.

A fin de disminuir la confusión actual sobre el desarrollo de estrategias para el nivel regional, el Consejo aclaró que la dirección estratégica general y el establecimiento de prioridades a nivel regional es parte del mandato consejo directivo internacional. La dirección estratégica general para



las regiones se incluirá en el Plan Estratégico Global actualizado, que se consultará con los miembros a nivel mundial y en las regiones, y finalmente aprobado por el Consejo. Basándose en esta dirección estratégica, corresponderá a la Secretaría, a través de las oficinas regionales, establecer prioridades regionales y operacionales.

**Calendario:** Deberá incluirse en la actualización del Plan Estratégico Global en el proceso hacia y en la AG.

**Responsabilidad:** Consejo, apoyado por el Comité de Planificación Estratégica del Consejo (CPEC) y la Secretaría.

**Referencia en RG 2.0:** B9 -Diapositiva 29 | C7 -Diapositiva 40

**¿Es necesario presentar mociones?:** No

## **7. Involucramiento de los titulares de certificado (TC)**

La RG 2.0 señala que los TC son los que implementan las decisiones de los miembros, pero que tienen poco involucramiento o comprensión del proceso de toma de decisiones en FSC.

El Consejo subrayó que algunos TC también son miembros y por lo tanto ya están involucrados en los procesos de toma de decisiones dentro de FSC. No obstante, el Consejo estuvo de acuerdo con la importancia de aumentar la comunicación con los titulares de certificados sobre las novedades de FSC y pidió a la Secretaría que elaborara propuestas sobre la manera de mejorarla.

Entre los TC, el Consejo quería centrarse principalmente en los propietarios y administradores forestales, que son el grupo más afectado por las decisiones de los miembros relacionadas con las políticas y estándares de FSC. El Consejo observó que ya hay en marcha intentos de involucrar a los propietarios y administradores forestales en las discusiones de FSC a través de las reuniones de tipo forestal que se han establecido para los bosques boreales, los bosques tropicales y las plantaciones. No obstante, estas reuniones también están abiertas a los representantes de otras cámaras y no funcionan como foros de diálogo separados.

El criterio de éxito 1.3.7 del PEG exige que "Se establezca un mecanismo permanente para recoger e incorporar las opiniones de los titulares de certificados, incluyendo un mecanismo específico para los titulares de certificados de manejo forestal". El Consejo está abierto a ideas sobre cómo hacerlo y lo discutirá en una futura reunión antes de la AG 2020.

**Calendario:** Deberán desarrollarse y discutirse las ideas antes de la AG 2020.

**Responsabilidad:** Secretaría de FSC junto con el Consejo.

**Referencia en RG 2.0:** A1 -Diapositiva 18 | B10 -Diapositiva 40 | B15 -Diapositiva 33

**¿Es necesario presentar mociones?:** No

## **8. Criterios para la asignación de miembros**



La Moción 62 de 2017 exige que "Se establezca un protocolo de membresía para orientar las decisiones del Consejo sobre si un miembro debe ser asignado a la cámara económica, social o ambiental". La moción está implementándose actualmente y dará lugar a un conjunto de propuestas para el Consejo este año.

El Consejo solicitó a la Secretaría que garantizara que la información sobre los criterios para la asignación de miembros estuviera fácilmente disponible para los miembros. Además, el Consejo pidió a la Secretaría que garantizara un análisis cuidadoso de la asignación de cámara en el momento de aprobar una membresía, y que llevara a cabo comprobaciones adicionales de la asignación de cámara en situaciones en las que se postularan miembros individuales para puestos dentro de FSC Internacional, por ejemplo, un grupo de trabajo, un comité del Consejo o el propio Consejo.

Por último, el Consejo pidió a la Secretaría que le presentara una propuesta con nuevos criterios de asignación de miembros para que adoptara una decisión. Si es necesario, basándose en las conclusiones del Consejo, este propondrá una moción para revisar los criterios de asignación de miembros definidos en los Estatutos.

**Calendario:** Las propuestas deberán desarrollarse y debatirse antes de la AG 2020.

**Responsabilidad:** La Secretaría debe proporcionar información al Consejo para la toma de decisiones.

**Referencia en RG 2.0:** IM6, IM7 -Diapositiva 57 | IM8 -Diapositiva 58 | IM9 -Diapositiva 59

**¿Es necesario presentar mociones?:** Sí, en caso de que el Consejo proponga un cambio en los criterios de asignación de miembros definidos en los Estatutos.

## **9. Distinción Norte-Sur**

Los Estatutos obligan al Consejo de FSC a "decidir sobre un conjunto de criterios intergubernamentales, tales como la clasificación de las Naciones Unidas o del Banco Mundial, para diferenciar a las organizaciones e individuos entre el Norte y el Sur" (Estatutos de FSC, Cláusula 19). Basado en una decisión de 2017 del Consejo Directivo, esta regla no se implementa actualmente, porque no ha sido posible encontrar un conjunto de criterios que proporcionen resultados aceptables para grupos importantes de miembros y actores sociales. La RG 2.0 propone aceptar cierta flexibilidad para desviarse de la regla establecida, o para contratar a expertos externos en el intento de encontrar una clasificación que funcione para FSC.

El Consejo no estuvo de acuerdo en permitir desviaciones respecto de un conjunto de normas convenidas, pero pidió a la Secretaría que se pusiera en contacto con expertos externos para encontrar una solución al problema. El Consejo indicó que estaría abierto a nuevas ideas para resolver este asunto y que se discutirá más a fondo en futuras reuniones antes de la AG 2020.

**Calendario:** Las propuestas deberán desarrollarse y debatirse antes de la AG 2020.

**Responsabilidad:** La Secretaría deberá aportar información al Consejo para la toma de decisiones; el Consejo deberá considerar una moción estatutaria de ser necesario.

**Referencia en RG 2.0:** IM2, IM3 -Diapositiva 53



**¿Es necesario presentar mociones?:** Sí, en caso de que el Consejo proponga desviarse de la utilización de un sistema de clasificación reconocido a escala internacional.

## **10. Temas que deberá abordar una actualización del PEG**

Se tendrán en cuenta algunas recomendaciones de la revisión de la gobernanza para el proceso de actualización del PEG. Esto incluye temas como clarificar cuál (no) es la misión central de FSC, clarificar la estrategia en las regiones, revisar el enfoque con los TC (y los gobiernos), y dar voz a los TC.

**Calendario:** El PEG actualizado se desarrollará en 2019 y 2020 y se discutirá en varias reuniones de FSC, incluyendo la AG. Además, se someterá a una amplia consulta para su posterior aprobación por parte del Consejo Directivo.

**Responsabilidad:** El CPEC trabajará con la Secretaría para elaborar los borradores para la aprobación del Consejo.

**Referencia en RG 2.0:** B8, B9 -Diapositiva | 29 B10 -Diapositiva 30 | B15 -Diapositiva 33

**¿Es necesario presentar mociones?:** No

## **ANEXO 1: PRIMER CONJUNTO DE MEDIDAS PARA IMPLEMENTAR LAS RECOMENDACIONES:**

**FIRST SET OF ACTIONS TO IMPLEMENT THE RECOMMENDATIONS:** Referencia a las propuestas para las recomendaciones de la GR2.0

**ANEXO 1: GR 2.0 PRIMER CONJUNTO DE MEDIDAS PARA IMPLEMENTAR LAS RECOMENDACIONES**

CONJUNTO DE MEDIDAS PARA LA GOBERNANZA	GR2.0 REFERENCIA	GR2.0 PROPUESTA DE ACCION	FECHA LIMITE
<b>Mejora de la comunicación con los miembros</b>	A4, A7 -Diapositiva 19	Desarrollar una herramienta para que los miembros discutan e influyan en la política	Agosto, en curso
	A11 -Diapositiva 23	Mejorar la comunicación del estado de las mociones	Agosto, en curso
	C6 -Diapositiva 39	Explicar los diferentes estratos y sus funciones de la manera más sencilla y pública posible	Octubre, en curso
	D3 -Diapositiva 45	Simplificar el intercambio de información	Agosto, en curso
	D7 -Diapositiva 48	Mejorar la utilización y el conocimiento del Manual del Consejo	Agosto
	D8 -Diapositiva 49	Mejorar la comunicación sobre las funciones y responsabilidades (Consejo Directivo)	Agosto
	IM1 -Diapositiva 53	Informar a los actores sociales y aclarar el sistema de subcámaras	Agosto
	IM6 -Diapositiva 57	Informar y clarificar los criterios para la asignación de cámaras	Octubre
	IM16 -Diapositiva 63	Mejorar la formación y el intercambio de información sobre la gobernanza de FSC	Octubre
	IM18 -Diapositiva 64	Probar nuevas herramientas para facilitar el involucramiento y compartir información específica	2020
IM20 -Diapositiva 65	Desarrollar un código de conducta del CD para quejas de MIs	2020	
<b>Proceso de la presentación de mociones</b>	A5 -Diapositiva 19	Mejorar la orientación mediante la revisión de los criterios de las mociones	En curso hasta la GA 2020
	A6 -Diapositiva 19	Redirigir las preocupaciones de los miembros para que no se aborden a través de mociones si es apropiado	En curso hasta la GA 2020
	A8 -Diapositiva 20	Llenar los "espacios de mociones prioritarias" con suficiente antelación a la AG	En curso hasta la GA 2020
	A9 -Diapositiva 20	Definir mejor el rol del Comité de Mociones	Realizado
	A10 -Diapositiva 23	Permitir correcciones (limitadas) después de la votación	Para discusión
	A12 -Diapositiva 23	Guiar la priorización de las mociones del Secretariado	Después de la GA 2020
	A13 -Diapositiva 23	Conducir un análisis de impacto de las mociones aprobadas	Después de la GA 2020
<b>Grupos de Trabajo</b>	B1 -Diapositiva 26	Mejorar la composición de los Grupos de Trabajo	Antes de la GA 2020



CONJUNTO DE MEDIDAS PARA LA GOBERNANZA	GR2.0 REFERENCIA	GR2.0 PROPUESTA DE ACCION	FECHA LIMITE
	B2 -Diapositiva 26	Proporcionar información y comentarios sobre el proceso de selección	2019
	B3 -Diapositiva 26	Promover el español como lengua oficial	Realizado
	B4 -Diapositiva 26	Aumentar la transparencia de los grupos de trabajo	2019
	B5 -Diapositiva 27	Mejorar a través de la gestión de proyectos (herramientas)	Antes de la GA 2020
	B6 -Diapositiva 27	Desarrollar las lecciones aprendidas en los Grupos de Trabajo	Antes de la GA 2020
	B7 -Diapositiva 27	Considerar si expertos para los Grupos de Trabajo deberían ser obligatorios	Antes de la GA 2020
	B13 -Diapositiva 32	Toma de decisiones basadas en riesgo del Marco Normativo del FSC (proceso y resultados)	Antes de la GA 2020
<b>Mejora de la transparencia</b>	D1 -Diapositiva 44	Implementar la moción de auditoría interna de manera que ayude a la Secretaría	Antes de la GA 2020
	D2 -Diapositiva 45	Diseñar un sistema de evaluación del desempeño para el FSC como organización	Antes de la GA 2020
	D4 -Diapositiva 46	Hacer visible la carga de trabajo del personal y su desempeño	N / A
	IM17 -Diapositiva 64	Establecer una cultura de manejo de proyectos confiable	En curso
<b>Comunicación con los miembros a nivel nacional e internacional</b>	C1 -Diapositiva 36	Reorientar a los MNs fuera del CD	BM81 -Agosto
	C2 -Diapositiva 36	Explicar a los MN cómo pueden influir en las decisiones internacionales	BM81 -Agosto
	C3 -Diapositiva 37	Utilizar y fortalecer las herramientas existentes para vincular a FSC Internacional con el nivel local	En curso
	C4 -Diapositiva 39	Crear una guía para la aplicación de membresía internacional vs membresía nacional	Agosto
	C5 -Diapositiva 39	Reconsiderar la division enter MI y MN	Después de 2020
<b>Participación y estrategia regional</b>	B9 -Diapositiva 29	Aclarar la estrategia en las regiones	A finales de 2020
	C7 -Diapositiva 40	Descripción de la estrategia del FSC para los 3 niveles organizativos	BM81 -Agosto
<b>Involucramiento de los titulares de certificado</b>	A1 -Diapositiva 18	Considerar los aportes de actores sociales que no son MI	Antes de la GA 2020
	B10 -Diapositiva 29	Revisar el enfoque con los Titulares de Certificados (y gobiernos)	Antes de la GA 2020



CONJUNTO DE MEDIDAS PARA LA GOBERNANZA	GR2.0 REFERENCIA	GR2.0 PROPUESTA DE ACCION	FECHA LIMITE
	B15 -Diapositiva 33	Dar Voz a los TCs	Antes de la GA 2020
<b>Criterios para la asignación de miembros</b>	IM6 -Diapositiva 57	Informar y clarificar los criterios para la asignación de cámaras	Octubre
	IM7 -Diapositiva 57	Aumentar el rol de la membresía en los procesos de asignación	N / A
	IM8 -Diapositiva 58	Dejar que los miembros decidan sobre los enfoques estratégicos para determinadas categorías	GA 2020
	IM9 -Diapositiva 59	Aumentar los controles de la asignación de miembros siempre que sea posible con un esfuerzo razonable	Inmediato
<b>Distinción Norte - Sur</b>	IM2 -Diapositiva 53	Hacer excepciones caso por caso para la asignación de países	N/A
	IM3 -Diapositiva 53	Usar índices alternativos para la distribución norte / sur	Antes del fin de 2020
<b>Temas que deberá abordar la actualización del PEG</b>	B8 -Diapositiva 29	Clarificar cual es (y no es) la misión principal del FSC	Antes del fin de 2020
	B9 -Diapositiva 29	Aclarar la estrategia en las regiones	Antes del fin de 2020
	B10 -Diapositiva 30	Revisar el enfoque con los Titulares de Certificados (y gobiernos)	Antes del fin de 2020
	B15 -Diapositiva 33	Dar voz a los TCs	Antes del fin de 2020